

ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 6 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Збірна адреса 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 23-25.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

„Самовизначення“ москвофілів.

На маргінесі варшавського „З'їзду російських меншостевих організацій“ і Союзу Р. М. О.

Львів, 22. липня 1931.

На закінчення наших уваг на тему варшавського з'їзду росіян і русофілів Польщі, після загальної характеристики того з'їзду й описання конкретних його виступів яскраво протиукраїнського характеру (гл. вступні статті у двох останніх числах „Діла“), варто притягнути відгукам з'їзду у польській і самій таки москвофільській пресі.

Отже польська преса на загал обмежилася до видрукування привіту, який з'їзд висловив през. Мосціцькому та привітної відповіді цього останнього. Пильнішої уваги польська преса з'їзду не присвятила, віднісшись до нього, як до з'їзду росіян, які організуються на поладпартійній платформі для культурно-економічної роботи. Це розмірно дуже невеличке зацікавлення польської преси московським з'їздом можна зрозуміти не тільки у зв'язку з важливішими і цікавішими для польських читачів одночасними подіями у Польщі і широким світі, але передусім в огляді на зовсім підрадне значіння проблеми російської меншини в Польщі. Це значіння тим підрадніше, що справді, росіяни, безтериторіальна й нечисленна російська меншина, відрізнана українськими етнографічними територіями від безпосереднього зв'язку з матірними російськими землями ОРСР, (Польща не має ніде границь з національно-російською територією), — ця меншина з кожним роком розпорошується і чисельно маліє. Зрештою — це окрема тема сама для себе, якої тут нічого торкатися.

Але політична тенденція з'їзду та його есенціональні, політичні й протиукраїнські, риси не залишилися перед польським світом законспірованими (тим більше, що мабуть і не було це бажанням аранжувати з'їзду!). Як приклад наведемо кілька цитатів із вступної статті лібералізуючого санацидного „Курєра Виленського“ п. н. „Росіяне а русіні“ — „На маргінесі російського з'їзду“. Автором статті є „Тестіс“ — публіцистичний криптонім посла ББ Окуліча, б. директора департаменту віроісповідань в М. В. Р. і О. П., який тому розмірно добре орієнтується серед російських течій і знає польських росіян та москвофілів (знає головню добре російське православне духовенство і рос. правосл. діячі).

Підаючи критиці есенціональну резолюцію з'їзду про ідентичність поняття „російський“ і „ruski“ у польській термінології, автор пише так:

Нема потреби довго пояснювати, що таке „ствердження“ з'їзду є цілком фальшиве. В літературній польській мові ніхто не називає росіянина „русіном“ або „руским“. Лише у місцевій говірці виленського краю можуть зайти такі випадки, що про росіянина скажуть „це русіні“. Це ніщо іншого, як лише один із численних у нас мовних русицизмів. Отже чи лише через незнання польської мови з'їзд зробив таку засадничу помилку? Трудно повірити в це, хочби тому, що багато учасників з'їзду знає знаменито польську мову... Отже мотивів треба шукати деінде.

Ціні вказівки дає під цим оглядом реферат бар. Штайнгеля, особливо його історична частина. — Виступає в ній автор, як типічний представник школи Лавайського в поглядах на національні відносини у Східній Європі. Капітальним є погляд бар. Штайнгеля на Люблинську Унію з 1569 року, про яку каже словами Костомарова, що вона получила росіян („русских“) з поляками, як рівних з рівними. Це означає, що — на думку референта — руські землі Вел. Литовського Князівства були землями російськими, а їх населення — російське! (Підкреслення автора — Прим. Ред.). Що в такий спосіб розумував російський губернатор, урядуючий на цих землях перед 30-ти рр. — на це згодя. Але щоб нині, в 1931 році, той самий погляд могла висловлювати людина, яка має очі і вуста, відчинені на те, що її оточує — це вже зовсім незрозуміле. (Підкр. наше — Прим. Ред.). З цього реферату пробирається

виразно охота ідентифікувати Русь, як територію, з якої повстали народи білоруський і український, з Росією. Це підставова теза російської царської політики на цих землях...

Полемізуючи далі з цими тезами та пригадуючи над практичним їх значінням з чисто польського погляду, при чому теж деякі уваги автора досить правильні (впр. такий вислів: „культурна свідомість лемків просто не доросла ще до того рівня, на якому вони могли б рішати про свою національну приналежність“, — промовчу лише автор, що тим менше галицькі москвофіли мають право заховувати лемків до москалів!), — автор доходить до таких висновків:

„...Щодо інших галицьких „русінів“, то також є річ дуже сумнівною, щоб всі вони з титулу свого політичного москвофільства окреслювали себе як росіяни; аспірації варшавського з'їзду під цим оглядом занадто далеко посушені... З'їзд зробив засадничу помилку, хочтич простягнути свої постулати на населення, яке з історичного, етнографічного і культурного становища не є російським...“

Однак така аргументація зовсім не переконує галицьких москвофілів. Вони завжди стояли на котурнах і відносились до всього українства, як до якогось злочального малого відгалуження всеросійщини і протекціонально давали поунки „сепаратистам“ мерціям покидати свій „сепаратизм“ і вертати на лоно єдиного і неподільного „русского“ народу, який єдино „спасе“ нас і т. д. Повернувшись з Варшави зі самовпевненістю і цей мало скромний тон ще підвищився. Ось що пише п. Каренін у „Руському Голосі“ (12. ц. м.) з приводу резолюції з'їзду:

„...Польсько-російське (в ориг. „русское“) зближення, якщо воно завершиться, повинно явитися поважним кроком вперед на шляху консолідації славянського населення в Польщі. Тому воно не може перешикажати покращання наших взаємин з малоруським (!) і білоруським громадянством сепаратистичного напрямку (!), коли й політична зрілість осягне той рівень, при якому наша співпраця стане можливою навіть в умовах ідеологічних розколювань (Підкр. наше — Прим. Ред.). На жаль, перший з'їзд РМО не мав можливості продемонструвати своєї доброї волі (!! — Ред.) також у цьому напрямку, тому, що сепаратистичне громадянство (!) ще не виявило свого відношення до нього“.

Ми гадаємо, що І. З'їзд РМО вже виявив цю „доброу волю“ аж надто ясно і недвозначно. Ця

ГРИМ може спалити Ваші стоги й полукипки
тому обезпечайте

ЗБІЖЖА й ПАШУ від ОГНЮ в
Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

„Добра воля“ звучить більше-менше так: „Дай себе з'їсти, а ми тебе пожалієм“. Спершу мають усі „славянські річки“ влитися в російське „зоре“, а потім будемо вже спільно битися об береги. Пропозиція чудова, але ми за неї дякуємо.

Колиж мова про московське-польське-польське порозуміння як товчок до „консолідації славянського населення Польщі“, то ми теж маємо на це власний погляд: просто, вибираючи між союзником польським чи українським росіянина й москвофільство в Польщі, маючи ще й до діла з ріжними РАП-ами, віщораз грізнішою хвилею недоволення українських православних мас і т. д. — вибрало союз з поляками. Це ясно і просто і ми ніякого жаляю претенсій до росіян за це не маємо, рахуємося лише з фактами і з фактів витягаємо консеквенції. Але хайже нам наповне не говорять про „крупний шаг вперед на путі консолідації славянського населення“ і про „удлишені наших отношений“ з українцями, бо це зовсім зайва і дуже неслучна фразеологія.

Тим дивніше, дедикатно кажучи, читати аїтання, що, мовляв, українська політична неарілість не дозволяє москвофілам порозумітися з українцями. Першою перешкодою до такого порозуміння є це національна незрілість москвофілів. На наше питання, поставлене у „Ділі“, що під час мн. виборів, з ким маємо до діла, чи галицькі москвофіли вважають себе по національності українцями і лише політичними русофілами, — чи росіянами, — ми досель не отримали асної і широкі відповіді. Все було лише термінологічне крутіство в рамках віде ніким у світі не приваної штучно зліпленої теорії. Щойно на варшавському з'їзді ми почули, що галицькі москвофіли зовуть себе росіянами. Це деяке „новум“ і воно безумовно відібється на українсько-москвофільських відносинах дуже прикро — всупереч найкращим бажанням національного українського громадянства боротьбу лагідити. Очевидно, не прив'язуємо до цього з'їзду й до того факту такого „самовизначення“ наших москвофілів надто великого значіння, і не лишаємо їх наступу та штучок. Колиж ми аж три-статті присвятили розглядів цих справ, то виключно тому, „щоб баламутство не ширлося“

Стан господарки на Волині.

(Власна кореспонденція.)

I.

Підписаний не раз дозволяв собі висловлювати думку й підтримав її фактами, що „меншотства політика“ йде на Волині протипротизимним шляхом і тому мусить заломитися. Одночасно вказав на дві сили українського народу: інстинкт самозбереження і гін до повноти розвитку, яких не можуть побороти ніякі штучні заходи.

Польська преса на Волині це промовчала, а аж тепер орган єндещо-клерикального габору „Земля Волинська“ в двох статтях (чч. 28 і 29) мусіла визнати факти, що підтверджують вище наведені думки. Одначе в місцевих політиків своя особлива логіка. Тому, стверджуючи факт великого гону до життя й розросту українського народу, цей часпис ще вірять, що можна ці природні явища загальмувати та що від цього булаб користь.

II.

„3 700 тисяч га землі (каже „З. В.“ в ч. 29), яка перед війною находилася в руках польського обшарництва, залишилося сьогодні ледви 350 тисяч га“. А „забороність великої власності в нашому польському замінюється сьогодні галь-

бальною сумою 55 мільонів золотих. Сума цього заборження постійно збільшується“.

„Перед війною — пише „З. В.“ в ч. 29, — в польських руках було на Волині приблизно 25 відсотків обшару, сьогодні-ж цей простір зменшився до 15 відсотків“.

„Положення з кожним місяцем змінюється на гірше, бо... польський осадник, не оточений належною опікою (!), емігрує з Волині, а більша власність постійно корчиться“.

„Дрібні арендатори — елемент теж переважно польський, спроваджений поміщиками на Волинь ще в часі неволі, але й той не виявляє тенденції розширити свій стан посідання“.

„Від 1926 року вислідок несприятливих умови настає рееміграція польського елементу з волинського села...“ „Від р. 1929 з початкової суми 90 тисяч га, що находилися в руках польських цивільних осадників, цей простір наполовину зменшив, і процес цей не зменшується, а йде все вперед. Рівнож і військове осадництво переживає тяжку кризу, яка змушує осадників до еміграції до міст і зливання осадників з місцевим населенням“.

„Свідчить це про те, що в останніх роках в ми свідками не лише корчівни стаду польського посідання, але й масового відпливу польського елементу з польського села“.

„Земля Волинська“ свідомо агітує похмурі фарби, щоб зробити сильніше враження на рішучі чинники й добитися нової „опіки“ для обшарпаних і всякого роду осадників, а між іншим і нових перешкод українському населенню ало-бути собі панциною заплачений варстат праці.

Переборщення очевидне, а причини буцим-то масової рееміграції польських осадників ще очевидніше невірні. Ясно, що справа не в браку „опіки“. „Земля Вол.“ не хоче свідати правди. Осадники понабравали позичок усього, де лише можна було вийти (а їм давали!), і коли побачили, що більше брати вже нема де, то й почали тікати до міст.

Колиб до осадників була припортована та сама мірка стягання різних кредитів, позичок та податків, то всі осадничі господарства давно треба було би продати з молотка.

З цього погляду віддача в руки осадників тої землі, яка по праву належала нашому безземельному й малоземельному селянству, спричинило величезну шкоду загальній господарській розбудові Волині. З землею не можна банитися: вона мусить бути в руках тих, що візьмуть її на працездатність та що мають на неї віками заправдане право.

Забороненість польських поміщиків, яку стверджує „Земля Вол.“, говорить теж за те, що „опіка“ над польськими поміщиками так само лише шкодить господарській розбудові Волині. Протекторат над поміщиками та різні піянти для них не тільки не поліпили господарського стану, але навпаки: погіршили його. Життя поміло-серво корегує всякі політичні штучки в економіці й сильно мстить за них.

III.

„Земля Вол.“ не обмежується самими благаннями „опіки“ над поміщиками й осадниками, але, як це звичайно буває, ще намагається деякого налякати українською працездатністю.

Щі страхи на сторінках цього часопису виглядають так:

„Українське населення, в противенстві до населення польського, не зважаючи на господарську кризу, швидким темпом розширює свій господарський стан посідання. Від 1. січня 1914 р. до сьогоднішнього дня цей стан зріс від 50 до 65 відс. цілого простору Волині, при чому це населення (українське — прим. Ред.), маючи вже власну, хоча й нечисленну інтелігенцію, пере-

ворюється з пасивної маси в активну. Сьогодні вона вже має свої школи, банки, кооперативи, освітні товариства, пресу (7) і т. ін. Маючи також поважні впливи в сільських самоврядуваннях, українські ділячі сьогодні вже промінують на село — і через те впливи польського громадянства поступово зменшуються там на користь українського“.

Оцінка життєздатності українського народу не погана. Але вона так вислизає на сторінках „З. В.“ з спеціальною метою: залякати деякого. А для цього треба було й тут переборщити, щоб легше було переконати, що треба українцям унеможливити життя і працю.

Очевидно, з цією метою сказано про пресу, коли на всіх північно-західних землях ми не маємо ні одного органу (ті, що видаються українською мовою, не в українськими й видаються лише з метою загальмування українського росту). Так само не відповідає дійсності і твердження про зріст наших впливів у самоврядуванні. При останніх виборах до гмінних рад і соймків було зроблено все, щоб ми втратили більшість там, де перед цим ми її мали й де це виходило на користь господарки; зі зменшення наших впливів підупала й господарка.

Не булоб також ні для кого кривдою, колиб стан посідання нашого селянства збільшився на 50—65 відсотків, як це твердить „З. В.“, бо стан

посідання польських дрібних власників за цей час фактично збільшився на сотні відсотків, що дало в кінцевому результаті занепад у господарській діяльності.

„Земля Вол.“ сумно кінчає свою вступну статтю, кажучи, що те, що робиться на Волині, дає багато до думання. А останній акорд є просто вистрілом з тармати грубого калібру. Може, поки стая посідання в польських руках є вистарчаючим, доти він і заважує на стані політичній і культурній... „А коли цей гатунковий татар (польського населення) обшарпаний, зробиться авіаційною „національною меншістю“, мажимальною програмою якої буде вже втримання віри й мови“.

Отже „З. В.“, а властиво ті, що стоять за нею, думають не стільки про поліпшення господарського стану Волині, а про чисто націоналістичні справи. Тому домагання якогось обмеження для українців і прикриваються інтересами „народовими й державними“.

Колиб ці політики не були засліплені, то зрозуміло, що єдиним спасенням виходом з сучасного положення є дати українцям повну можливість розростатися і рятувати господарський стан Волині, який підринають ті, над ким „З. В.“ хоче опікуватися, сама стверджуючи їх неадієвість до господарського будівництва.

Senex.

За океаном.

Просвіта в Ріджайні, Саскачевані, в Канаді, буде свій дім.

Філія Канадійсько-Українського Інституту „Просвіти“ в Ріджайні, Саскачевані, заложила в неділю, 17. травня, угольний камінь свого нового будинку, що вже знаходиться під дахом і має бути відкритий для вжитку ще цього літа. Акту посвячення угольного каменя довершив о. М. Ірха, парох місцевої греко-кат. громади. Не зважаючи на порожню бурю, зібрались на торжество майже всі місцеві українська громада. Були присутні і виступали з відповідними привітаннями для „Просвіти“ прем'єр Саскачевану д-р Дж. Т. М. Андерсон, прокуратор Саскачевану Мекферсон, голова саскачеванської екзекутиви ліберальної партії адвокат П. М. Андерсон і майор міста Ріджайні, Бальфор. Вони входили у склад президії того торжества разом з представниками Матірнього Інституту „Просвіти“ з Вінніпегу та місцевих українських ор-

ганізацій. Господарем свята був В. Балешта місцевий український адвокат, який багато за-служився для Інституту „Просвіти“ в Ріджайні. Секретарював п. Бусько. Від членства промисляв п. І. Федорович. Представниками Матірнього „Просвіти“ з Вінніпегу були пп. Будка і Попель. Місцеву Стрілецьку Громаду репрезентував М. Бабій, місцеву Українську Буковинську Православну Громаду п. Куцан. Місцевий Український Народний Дім явився на це торжество майже в комплекті. Це свято було гарним доказом згідності та взаємного порозуміння між різними місцевими українськими групами. Збірні жертви на фонд будови, переведена підчас того торжества, дала коло 400 дол. Більші жертви зложили: Інститут „Просвіти“ з Вінніпегу (100 дол.) і Жіноче Т-во ім. княгині Ольги в Ріджайні (50 дол.). Торжество розпочалось канадійським гімном „О Канада“, а закінчилось українським гімном. Над будинком повіяв український прапор у залузі з канадійськими прапорами. Будинок представляється дуже добре і поруч місцевої греко-кат. церкви буде найкращим

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 24. ЛИПНЯ 1931.

ЛІБКО КАЛІЧАК.

Курс старшинських аспірантів у Дайч-Габлі.

(Із книжки „Чехословацька Бригада“.)

(Докінчення.)

III.

Як вернув з Праги зі службової поїздки ген. Курманович, то сотник Кривенко так не стерпів і жалувався перед ним на ті недолатки, серед яких школу провадив. Генералові Курмановичеві вправді лежала школа на серці, однак він не міг багато зарадити лихові. Курсантам він ішов дуже на руку. Позволяв тримати ордонансів, котрі мали дбати про порядок у спальні, у викладачів сіді і канцелярії. Зразу було їх троє, пізніше зредукувала бригада на одного. Ці ордонанси не дуже то своєї служби пильнували, а це відбилося не лише на них, але й на самих курсантах. За непорядки в убикаціях заманив сотник школярів на сім днів, а ордонансів на 21 таборового арешту. Аспіранти своєю кару відбули, але ордонанси втікали до сотні...

Дисципліна у школі була тверда і силою факту всі мусіли її підчинятися. Учні брались до пильної праці, а як сотник у свята або в будній день нечайно до них заглянув, то — хоч нерозумно ніяк пора — більшість їх студювала при свічках, котрі купували собі зі зкупених поборів. У бригаді було життя свободне — але в школі деревіли мозки...

Відносини між учителями і курсантами були дружні й товариські. Одинокій сотні П-ик держав себе дуже гордо і хоч був тільки народним учителем, та вдавав, начеб був університетським професором...

Відносини між командантом школи та аспірантами не були найкращі. Не було того зближення і тої гармонії духа, які бувають у школі між учителями і професорами. Сотник був „мілітарно-инф“ і воля старої дати, що вийшов з австрійської школи, котра вчила естетичні запитки до купів, тримати руки по швам — і мовчати. Цілу вагу військової доктрини бачив він у твердих „аріалах“ і саїному послусі. Того вимагав не лиш від курсистів, але й від „таошні“, що ви-

кладали, котрі ясно бачили, серед яких відносин мусить працювати. Наслідком твердої дисципліни курсанти тяжко зносили той тягар, що його сотник накладав на їх плечі. Тому не дивиння, що взаємного порозуміння не було й сотник до душі своїх учеників не міг загаянути. В нещодному випадку винною був сотник сам, бо хоч був добрим жовніром, то за те не був ніяким педагогом. Міг попустити там, де на це на третьому році таборів відносини зовсім дозволяли. Однак він був тої гадки, що він „Впорядку“ є альфа й омега, та що лиш він вищплює військового духа і тому теж дав його до програми 11 год. тижнево. А якщо впоряд був би не йшов так як слід, то обіцяв дати — ще більше... На фронтову практику своїх учнів не зважав і робив своє. На годині стріляння казав, що не вміють до рук навіть кріса взяти... Був того погляду, що своїм учням мусить влати якнайгострішу дисципліну й цим робом зробити їх своїм інструментом. Однак того не осягнув, бо таборів залили й недомагання спинали: всі його пали й обертали в ніщо його аперті зусилля. Хоч з боєм серія, та силою фактів усіх вкінці припортовитися до того життя, яке його окружало й безсильно мусіло пустити курсантів до того русла, яким плило з дня на день життя цілої бригади.

За інтервенцією у генерала Курмановича таки самого команданта школи, приспінено закінчення курсу і протоголошено його учням 31. VII. в год. 11. передполуднем. Від 1.—8. серпня мало бути повторювання цілого матеріалу Корепетицію розложено так, що кожного дня передполуднем були години тактики, а кожного пополудня, впродовж 3 годин, повторювання одного з важливіших предметів із тих підсумків було видно, що загальна підготовка не була лиха.

Одинадцятого серпня почалась іспити під проводом ген. Курмановича. Крім учителів іспитова комісія була доповнена ще трьома надзвичайними членами. Іспити розпочались в год. 8. рано у шкільній залі і до них сіло 36 курсантів. Розпочато їх тактикою і поледовою службою, а теорію і практику перепроводжували на пастичних столах.

На першій огонь пішли найліпші, щоб до-

дати духа слабшим. Відповіді були досить добрі. Теорія тигнулася три дні, а четвертого розпочалась практика на площі вправ. З дня 5. серпня була конференція, при котрій класифіковано дуже строго. Загальний вислід був той, що 14 курсантів перепало, а 22 здало. Іспити закінчено відтак скромним комерсом, котрий відбувався в замковій гостинниці „Lemberg“.

Цей курс не сповнив уповні того завдання, якого очікував сот. Кривенко. В половині був перерваний і тому теж не дивиння, що аж 14 перепало. Щоби школа могла бути гарно розвиватися, на це треба було спокійнішого часу, добрих засобів і сприяючих обставин. То знає, який був у таборі настрій у часі, як цей курс заложено, той не подивується, що він не вийшов так, як командант собі бажав і сподівався. Треба було до того зовсім сирого матеріалу, якщо хотілося зачати вишкіл від тійської абетки. А якщо вже мало обстругувати той матеріал, який був під руками, то сотникові треба було припортовити зовсім іншу тактику в поведінці. Командант школи повинен був бути живим психологом і правдивим педагогом та мати на увазі, що іншак не вишколюється новобранців, а іншак не тих людей, що від 1914 р. були при УСС., або при австрійській армії і практичне воєнне ремесло знали лиш з боїв. Не зважаючи на все те, курсанти були в загальному незлим матеріалом і мимом таборів обставини сповнювали своє завдання. Деякі з них — це слід підкреслити! — були надзвичайно роботливі, а в опановуванні себе, пильності й послусі та примірності доказували прості чудеса.

Курсанти покищо лишались були разом і їх не приділювано нікуди. Були при і. піх. полку спеціальним підвідділом і творили окрему ету. Командантом їх призначено пор. Фліша, котрий у військах хвалих мав з нею дещо повторювати і вправляти. Аспірантам роздано посвідки про покінчення 3-місячного піхотного старшинського вишколу. По словам ген. Курмановича курс цей мав бути лишень частинною тої праці, котру відтак курсанти мали виконувати в практиці, при будуванні самостійної Української Держави.

Болно. 1931.

українським будинком у Ріджайні. Будову веде Павло Барницький з Вінніпегу. Значну частину праці при будові дали місцеві члени і прихильники „Просвіти“ безкорисно.

Вечір пам'яті І. Франка в Інституті „Просвіти“ у Вінніпегу.

В неділю 24. травня ц. р. відбувся в Інституті „Просвіти“ у Вінніпегу торжественний концерт з нагоди 15-тих роковин смерті Івана Франка. Головною точкою програми був реферат проф. В. Біберовича про життя, творчість і ролю Івана Франка в духовному розвитку української нації. Реферат був дбайливо приготований, дуже добре виголошений і дуже добре прийнятий аудиторією. Концертна частина вечора була приготована також добре. Програма складалася з виступів мішаного хору Інституту і мішаної вісімки під управою диригента Інституту п. Лаха, кількох сольових виступів і деклямацій. У сольових точках виступали панни Будник, Боднар, Лакома й Довбенко; панів Любчинський, Остапчук, Чиж і молодий Протасевич. Деклямовано „Пролього до Мейсея“, „Каменярі“ і Богдана Лепкого „Пам'яті Івана Франка“. Панна Будник і п. Любчинський

виступали на вимогу аудиторії двічі; малий Протасевич, який завжди тішиться добрим успіхом у публіки, не був цим разом приготований на додаткові виступи. Цілий концерт пройшов з дуже гарним успіхом і лишив по собі прекрасне враження. Публіки було дещо за мало як на вибірково торжественний характер цього вечора. Зате в більшому числі, як звичайно, явилися цим разом до Інституту українські родини з кругів місцевої української інтелігенції.

Другий музичний фестиваль в Шикаго.

Дневник „Шикаго Трибюн“ улажує 22. серпня ц. р. т. зв. другий „Музичний Фестивал“, який відбудеться, як і минулого року, на Соваджерз Філд. До участі у фестивалі запрошують музичні, співацькі і танкові дружини у складі не менше 20 членів. Концерт буде до полудня, а вечором відбудеться лише величавий концерт. Малі групи цього року виключено з другого фестивалю. Українців також запрошено до участі. Таке запрошення одержав Український Народний Хор м. Шикаго. Хор мав би взяти участь у співацькому конкурсі. Український Хор м. Шикаго радить саме над цєю справою.

—o—

З історії „Рідної Школи“.

(На маргінесі книжки Льва Ясінчука: „50 літ Рідної Школи“).

IV.

Петиції. — Бурси.

Діяльність „Руского Товариства Педагогічного“ в перших десятиліттях була недовільна, приватна, неперетравлена внутрішньо щодо ідеології Т-ва, до того нерідко підготовлена зовні. Проявлялася вона передовсім у двох напрямках: в організуванні моральної і матеріальної допомоги народньому вчителю та у складанні різних петицій чи меморіалів у шкільних справах до центральних краєвих і віденських урядів.

Уже на надзвичайних загальних зборах Т-ва в 1884 р. в Станиславові (отже в першому році дійсного існування Т-ва!) знявся візд справою допомогового фонду для вчителів, вдів та сиріт до вчителів; це було завязком першої взагалі з українського боку організації народнього вчителства, що знаходилося в той час у справді важкій матеріальній скруті, яка довела опісля до оснування „Взаємної Помочи Українського Учителства“.

У своїх петиціях звертало Р. Т. П. увагу на зовнішню форму школи, упоминалося за права української мови, але про *дух* школи не було ще тоді навіть мови. На більш як 3000 українських громад у Галичині було в 1881 р. (тобто в році оснування Р. Т. П.) всього 1529 українських шкіл. Отже половина українських громад мала або польські школи, або взагалі їх не мала.

Щоби мати ясний образ про стан шкільництва, звернулися перші виділи Р. Т. П. до гр.-кат. консисторії з домаганням, щоби парохі в шематизмах подавали звістки про правдивий стан шкіл у своїх громадах і далше, щоби консисторії надавали всюди своїх катихетів до польських шкіл, де в гр.-кат. молодь і не годилися на те, щоби гр.-кат. молодь водили в польських школах на римо-кат. богослуження та вчили польських молитов. У петиціях до краєвих і віденських центральних властей домагалося Р. Т. П. прав для української мови, або рівноправності з польською мовою навчання. І так між ін. Р. Т. П. доматалося відкрити української 8-класової дівочої школи у Львові, бодай одної української дівочої семінарії (в 1890 р.), заведення української мови в дівочих школах у Львові та у всіх виділових в Галичині, заведення обов'язкової української мови в дівочій школі Вірменок у Львові, в учительській семінарії в Перемишлі, зрівняння у правах української мови з польською в державних чит. семінаріях, визначення до іспитових комісій для вчителів таких членів, що знають як саід українську мову, і т. п. Крім цього ставило Р. Т. П. домагання, щоби завести українські друки каталогів, свідочств, шкільних записок, щоби допустити українську мову при

рефератах, дискусіях та протоколах на окружних учительських конференціях, тощо.

На домагання своїх філій вносили виділи Р. Т. П. петиції до дотичної влади з домаганням заводити приготовачі класи до гімназій, або творити рівнорядні українські відділи при польських гімназіях на провінції, або перемінити деякі гімназії на українські, а між іншим, щоби перемінити німецьку гімназію в Бродах на українську. Не поминуло Р. Т. П. і найвищої шкільної установи: внесло (в 1902 р.) до державної ради у Відні петицію в справі заснування українського університету у Львові.

Але це були паперові петиції, які обговорювали слухні наші домагання, однак здебільша вони не мали ніякого відгому. Щоби повести зорганізовано масові домагання за слухні права, щоби переціпити потребу таких домагань в народні низи, — тодішні виділи Р. Т. П. на те ще не здохнули. У провіді Товариства стояли „блаженні віруючі“... що високий уряд у почутті справедливості сам таки ті домагання сповнить. До творення власних оборонних і офензивних позицій було ще далеко.

А тимі офензивними позиціями могли бути лише власні школи. Однак заки дійшло до організування власних приватних шкіл, минуло багато-багато літ.

Посереднім кроком до закладання своїх приватних шкіл уважати слід творення інститутів і бурс.

Вже на засіданні 4. III. 1888 р. поставив член виділу д-р Кость Лучаківський внесок, щоби „подумати над заснуванням платної бурси для хлопців“. Від тої пори справа ця не сходила із засідань виділу, бо її все „підганяв“ внескодавець і вкінці створено окремий бурсовий комітет, до якого поканкали ще людей зпоза виділу. По півторарічній підготовавчій праці удалося виділові Р. Т. П. отворити з початком шк. року 1889 „Інститут Руского Т-ва Педагогічного у Львові під покровом св. Николая“ при Театинській вулиці. В Інституті приміщена була молодь гімназій і учит. семінарії. Місячна оплата коштувала 20 зол. р. Зараз таки першого року дістав Інститут 300 ал. р. запомоги від сойму, яку у слідуєщих роках піднесено до 500 ал. р. як постійну річну субвенцію. Була це перша українська бурса у Львові, бо бурса Станіславського Інституту та Народнього Дому були тоді „староруського“ напрямку, а краєвий інститут оо. Воскресенців виховував у польській душі. Не зважаючи на постійну допомогу галицького сойму, платня в Інституті була за висока: бідна селянська молодь не могла з нього користатися. Тому в Інституті св. Николая виховувалися сини передовсім священичі та урядничі, а із селянських — хіба найздібніші, що були безплатними інструкторами „панічів“, як їх загально називано. Тому на загальних зборах Р. Т. П. в 1897 р. поставив внесок проф. М. Грушевський, щоби оснувати для бідніших учеників *бурсу* (в протиставленні до

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 24. ЛИПНЯ 1931.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

З ПРОБЛЕМ ЛІТЕРАТУРИ.

Реакція проти комунізму.

Після великої війни ожила в нас літературна критика з повчально-суспільними та моральними намаганнями під впливом тої великої історичної події, що більшість наших земель опинилася в межах Радянського Союзу, де вся література мусіла стати на службу одній політичній ідеології.

Масова продукція агітаційної комуністичної літератури витворила природну реакцію проти неї та марксистської критики, що мусіла до продукцію піддержувати та апотеозувати; так повстала критика, що почала казати про необхідність для протидії більшовицької літератури творити таку саму боеву національну або як деки воляють: націоналістичну.

Немає, здається, нині двох думок про те, як є дійсна вартість себто тривкість літератури твореної під наглядом цензури або з думкою про звеличання єдиної офіційної державної ідеології. Як довго така література звертається до напів освіченої, позитивно неграмотної маси вона всміє виховувати ту затуржану масу, яка слухняно підносить руку за керівниками держави. Та з менту, коли офіційна література починає впливати на інтелігенцію, вона мусить покинути серед неї нехеті, а навіть нехеті

вість. Ми можемо потурати неприйнятливій з навіть ворожій для нас тенденції твору, інколи й піддаватися його впливам, якщо автор не накидає нам її безпосередньо та догматично; тоді ця тенденція не є необхідною умовиною симпатії читача для змальованих автором героїв.

Тимчасом характеристичною рисою фанатичної пропаганди є саме пересвідчення, що ідеї, які вона вважає спасенними, треба поширювати якнайчастіше, якнайголосніше та якнайбезпосередніше.

Знаємо із власного досвіду, що найважше нам змінити свої погляди, тоді коли нам їх накидають, доказують їх очевидність і доцільність. Наші пересвідчення мають для нас тим більшу вартість, чим більше свободи мали ми при їх творенні, чим більше вложили в них індивідуального зусилля. Одною із найгнібших тайн впливу літератури на людство є її поклик звернений до тих сил одиниці, що домагаються індивідуальної свободи, якнайбільшої свободи думок і діла, якнайменше обмеженої. Історія літератури є історією різних спроб визволення одиниці з усіх зовнішніх пут від суспільної моралі аж до державних законів, картиною найбільше різноманітних форм мрії про шляхи та можливості такої свободи.

Правда, слово має таке багатство тонів, а уява стільки колоритів, що письменник поставлений навіть у найважшій умовині залежності може між автоматично прийнятою ідеєю й індивідуальною формою вислову дати твір, що різнитимеся від публіцистики. Навіть при системі комуністичної цензури, для якої не існує

ніякі мотиви з огляду на талант письменника, на мистецькі домагання, на заслуги діяча або чесність громадянина, коли річ іде про порушення партійного катехізму, навіть при тій системі можуть рости та ростуть таланти і працюють. Оцінка тих талантів та їхніх творів викривлена нині на оба боки самими комуністами та їхніми ворогами, які твердять, що твір з комуністичною ідеологією не має права вступу до української літератури.

Та здається, що не тільки серед нашої інтелігенції, але навіть радянської дозріває щораз ясніше погляд, що дійсно вартісні твори, ті, які мають вигляди лишитися в нашій літературі, не залежать ні трохи від того, чи автор провів у них ідею світової революції чи національної традиції, перемоги пролетаріату чи гетьманату. Адже коли загал читачів до яких звертається твір складається з комуністів або з громадянства із національним світоглядом, письменник зовсім безцільно конкретизує та постизує ідеї, які ці читачі краще уявляють собі на підставі політичних і соціалістичних книжок. Він мусить єднати непересічний філософічний хист із могутньою уявою, щоби оминати банальної педагогії та дитячого мріяння.

Нам приємно стверджувати, що письменник із талантом має ті самі суспільні, моральні або філософічні погляди, що й ми, але коли ми для цих поглядів готові жертвувати його талантом себто залишити із його твору тільки кістяк ідеї — література як така форма людської творчості нам не потрібна.

інституту для багатих!) і внесок цей прийнято одностайно. На засіданні віділу в початку 1898 р. піднято навіть думку створити безплатну бурсу для учительських синів, або бодай дуже асешну. Думку цю підтримував дуже горючо тодішній голова Т-ва, дир. акад. гімназ. Харків, кажучи, що до переведення цієї справи належить найліпше знайомий рік царя Франца Йосифа І. бо заснування такої дашевої української бурси „буде певно дуже милим для нашого Наймилостивішого Монарха, а руский народ жертвами на пошину цілу часту долає не лише своєю для Него любов'ю, але й відчуженістю за те, що дав нам свободу і можливість плевати народного духа". Після такої премови голова „принято з одушевленням" внесок заснувати бурсу „ім. царя Франца Йосифа І.". І справді в день 1. вересня 1898 р. відкрито вилі Р. Т. П. бурсу ім. Франца Йосифа І. у Львові для учительських синів — на 5 місць — за оплатою 5 ал. р. на місяць. За бурсою тоді розвелося ширшу збіркову акцію і це була перша активна робота відділу Р. Т. П. в організації ширших народних мас. Бурса ця розвинулася небагато у загальну бурсу Р. Т. П., котра в кінцевий рік Т-ва (1908) мала вже 202 учнів і містилася в домі при Вірменській вул. ч. 8. напроти Нар. Дому, де тоді була акад. гімназія. В 1909 р. переведлася бурса до власного невеличкого будинку при вул. Потоцького, де сьогодні є школа ОО. Васильянок. Бурса ця існує до нині і міститься тепер у власному домі при вул. Хмарицької. Тимчасом Інститут св. Миколая, як тільки гал. сойм перестав давати субвенції, зачинився і з початком 1909 р. його закінчено.

Крім цього отворив головний відділ Р. Т. П. дівочий інститут ім. св. Ольги. Вже на заг. зборках Т-ва в 1890 р. поставив член проф. Д. Гладкович внесок „принятий з одушевленням", щоб відділ Р. Т. П. оснував дівочий інститут на лад інституту для хлопців. Але відділ такого інституту відирити не міг, бо це „справа така важна, що потребує довшого часу", а „середства матеріальні не вистарчають", як писав „Учитель" (13. липня 1891), орган Р. Т. П. І справа тагнулася поміж 9 літ на відділах Р. Т. П. Шойно в 1896 р. вибрано окремий комітет, якому поручено „застановитися" над справою оснування інституту для дівчат, який „застановився" знову 3 роки і нарешті в 1. IX. 1899 р. відкрито „Інститут для дівчат ім. св. Ольги" у Львові. І цей інститут призначений був у початках для дівчат — доньок інтелігентів. А коли стали наливати і доньки не-інтелігентів, тодішню наших селян, то його поділили з початком шкільного року 1903-4 на два відділи, в двох окремих будинках, під двома окремими заризами. Інституту ці перестрали аж до 1919 р., коли їх через малу фреквенцію закрили.

За центральною пілля і філії Т-ва в краю. В тім часі організує філії Р. Т. П. свої бурси, і то бурси для білої селянської молоді, яка тоді починала чимраз більше горюти до середніх шкіл. І так поєстали „селянські" бурси в 1900 р. в Перемишлі і Станіславові, в 1901 р. в Рогатині, в 1902 р. в Тернополі, Стрию і Ярославі, в 1903 р. в Бережанах, Грибові, Заліщиках, Копичинях, в 1904 р. в Бучачі, в 1905 р. в Чорткові, Коломиї, Ширці, в 1906 р. в Жовкві. Разом отже 18 бурс Р. Т. П. Крім цього було тоді в краю 33 інститутів і бурс хлопчих і дівочих, основаних філіями „Просвіти" або окремими локальними українськими товариствами. Разом отже було 53 українських вихованих закладів. Русофільського напрямку було тоді бурс 27.

С. Перський.

Sąd okręgowy w Złoczowie, Wydział I. dnia 16. grudnia 1930. Firm. 572/30 Stow. I. 199. Wpis zmiany do rejestru stowarzyszeń. Wpisano do rejestru stowarzyszeń przy firmie: Spółka Oszczędności i Pożyczek — stow. zar. z neobm. por. w Markopolu pow. Zbożów, iż na wniosek — ady Spółdzielczej powyższą firmę się rozwiązuje i zarządza likwidację. Likwidatorami mianuje się Hryńka Hogańskiego i Wasyła Kisila w Markopolu.

ОСТАННІ ВІСТІ

ЗАГОСТРЕННЯ КОНФЛІКТУ МІЖ МУСОЛІНІМ І ВАТИКАНОМ.

Останні вістки, які надходять з Риму, вказують на дальше загострення конфлікту між Мусолінім і Ватиканом. Напруження таке велике, що дипломат. круги в Римі сподіються кожної хвилини навіть зірвання дипломатичних зв'язків і відкликання латеранських умов та конкордату. Тоді дійшло би до того, що папа Пій XI. змушений був би покинути Рим. Папа замішав би на території Франції. Кружляють вістки, що острів Корсика був би резиденцією для св. Отця.

КРИВАВІ ЗАВОРУШЕННЯ В ЕСПАНІ.

З Еспанії надходять вістки, що страйкуючі робітники довели в кількох містах до кривавих заворушень. І так в м. Утерві страйкуючі робітники намагалися захопити прядильню, але поліція їх відогнала та арештувала 10 робітників. Тоді демонстранти хотіли відбити арештованих поліції та обкидали її камінням. Тому поліція стріляла до них. Опислі демонстранти напали на курені війська, яке теж стріляло салвою до робітників. 4 робітників тяжко ранених, багато арештованих. У Дос Германос страйкуючі напали на телефонічну централю та підложили вогонь. Поліція, яка приїхала негайно з Севілі, стріляла до демонстрантів. Є двоє убитих, а 14

ранених. Вогонь погашено, а телефоністик вивільнено. Губернатор провінції устууп бурмістра м. Дос Германос, який є фр. ларкї-стом. Тому робітники проголосили загальний страйк і напали на народню гвардію. Було 12 осіб ранених, у м. Кармо теж були заворушення і аж 14 осіб ранених.

УХВАЛИ ЛЬОНДОНСЬКОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ.

У середу 22. липня ц. р. відбулося 3-годинне засідання, на якому обговорювано живо затримання короткочасних кредитів у Німеччині. Між ін. англ. мін. скарбу Сноуден подав від англ. делегації проект, щоб частину кредитів англійських і американських припила на себе Франція, тому що тепер Франція має в Німеччині лише 5 відсотків кредитів, зате Америка аж 50 відсотків, а Англія 20. Прем. Ліваль відкинув пропозицію Сноудена, яку боронив аж держ. секретар закорд. справ Стімсон. З тієї причини розвинулася дуже жива дискусія над годовними причинами нім. кризи. Тому Мекдональд перервав дискусію та запропонував, щоб конференція пригадувалася над створенням міжнародного консорціуму, щоб вдержати дотепершній кредит у Німеччині. Крім того комітет міністрів фінансів узгодив проект, що буде предложений на пленарному засіданні, з такими пропозиціями: 1) продовження речення платності короткочасного кредиту Нім. Держ. Банкові 100 міль. доларів, платних 24. липня ц. р. на 3 місяці, 2) покликання під контроль Ради Банку Міжнародних Розрахунків у Базелі міжнародного консорціуму, щоб затримати в Німеччині короткочасні кредити, платні в найближчих 2-ох місяцях.

Нагінка на татар у Радянщині.

Радянська влада в автономній татарській республіці вислала на Соловецькі острови коло 600 татар. Два роки тому ГПУ. відкрило широко розгалужену націоналістичну татарську організацію під проводом Султана Галієва. Тоді переведено масові арештування серед приволяських, кримських і туркестанських татар, закидаючи їм, що хотять відорвати від Радянського Союзу всі мусульманські землі і створити одну мусульманську державу. Справа скінчилася засіданням адміністративним порядком на Соловецькі острови головних 7 обвинувачених зі Султаном Галієвим на чолі на 10 років. Більшість обвинувачених у числі 500 осіб вислана на Соловки на різні менші речинці. Цікаве, що справа татарських націоналістів не була розглядана ніким судом, щоб на розправі не виявилися подробиці про підтримку національного татарського руху однією заприязненою державою.

ФЕЙДЕТОН „ДІЛА" З ДНЯ 24. ЛИПНЯ 1931.

Д-р МИКОЛА АНДРУСЯК.

На зорі галицько-української преси.

Заходи Маркіяна Шашкевича. — Спроба австрійського уряду. — Поява „Вінка". — Безуспішні заходи о. Йосифа Левицького.

Думка видавати український часопис в Галичині зродилася у 30-их рр. минулого століття; зродилася вона ні в кого іншого, як тільки у Маркіяна Шашкевича. Однак його заходи в справі дозволу видавати у Львові український часопис були безуспішні: йому відмовлено — як подав В. Коновський на основі оповідання А. Петрушевича — тому, що семінаристам не вільно було займатися періодичним виданням.

Після того справу видавання українського часопису для галичан підняв сам австрійський уряд. Тим бажав він веднати галичан для себе та зиндичити симпатії для Славянської Росії серед галицьких поляків та українців, яких вже тоді, не маючи навіть даних до цього, підозрював у русофільстві. За державні гроші мав видавати гр. Борковський польський „Tygodnik Wieś" у протівності до польського петрогр. часопису „Tygodnik Petersburski". Видання польського українського часопису запропоновано Іванові Головацькому, в той час студентом ледичини у Відні. Часопис мав видаватися „чи-стою народною українською мовою, ні з польщиною, ні з московщиною не помішаною". Завданням часопису мало бути спрямовування галицько-українського народного руху в бік австрійських славян та відлучування від Москвитини. У зміст часопису мали входити наукові статті з усіх ділянок українознавства та письменницька творчість галичан і придипрянців. Однак часопис мав друкуватися латинкою і це саме спричинило безуспішність заходів австрійського уряду в цім напрямі.

Іван Головацький, що — як видно з його переписки з братом Яковом — одушевлявся

справою видавання українського часопису, вставлявся за кирилицею. Переговорюючи з урядом, він все таки сподівався діло довести до кінця, хочби навіть уступками в справі правопису; тому він просив брата подбати про матеріали для часопису серед галичан, а й сам узнявся пильно до писання та перекладів з чеської і югославянських мов. Хоч його переговори з урядом не довели до нічого, то все таки його праця біля збирання матеріалів для часопису, — а зібрав він також і дещо з Придипрянщини, не пішла марно. Дня 20-го лютого 1844 р. повідомляв він брата Якова, що задумує „уложити на спосіб новорічника писмечко під назвою „Вінець Галичанам в подарок улітв І. Г.". Просив брата прислати йому ще матеріалів, якщо тільки має, а рівнож подати авторів присланих йому давніше пісень. Бо — як писав — „нема нам чого тайтися із справедливою справою — нехай лахи таються, коли мають із чим — а нам ніколи — хай і влада бачить, що ми під її крилом спасительним безпечні й вірні, не хочемо жадної тайни мати, й у боязні себе та її удержувати. — Хай боється українці й тіня своєї, й накручуєть свійню на Московську Всерусь — нам годі!"

В 1846 р. Іван Головацький видав першу частку свого „Вінка", з присвятою італійському князеві з Люкки, числячи на його матеріальну підтримку. Перший „Вінок" був видрукований фонетикою-гражданкою, від якої Іван Головацький відступив під впливом сучасної галицької опії, видаючи в 1847 р. другу частину „Вінка" вже етимологією. Цю частину хотів він присвятити придворному радникові Вацлавові Залеському, пізнішому губернаторові Галичини, однак той не приймав цієї присвяти. Тоді І. Головацький присвятив „Вінок" православному сербському карловицькому митрополитові Йосифові Радичеві, який дав на видання „Вінка" 500 гульденів. Третьою частин „Вінка" не писав І. Головацький видав; в 1848 р. повстала у Львові „Головна Руська Рада" й вона перебрала на себе весь провід в тогочасній галицько-українській-національній,

політичній та культурній русі, отже й у виданні.

Пока згаданими заходами віденського уряду та Івана Головацького були ще й у Галичині до 1848 р. спроби вилати періодичний часопис. В часі, коли Іван Головацький готувався до видавання українського часопису у Відні при допомозі уряду, планував видати український періодичний часопис у краю о. Йосиф Левицький. В 1843 р. він вів прохання в справі цензурного дозволу на видання „Бібліотеки бесід духовних", що мала виходити періодично азінками. В ній мали появлятися оригінальні й перекладні твори та рецензії з обсягу гомілетики й катехитики в усіх галицько-українських говорах, щоб кожний священник міг виробити собі поняття про гомілозиди, в якій доведеться йому стати парохом. За дозволом на видавання „Бібліотеки" заявилися перемиський владика Іван Сигурський, тодішній галицький губернатор архієпископ Фердинанд де Есте та віденський цензор славист д-р Франц Мікльосіч; проти видання заважав той, що повинен був зі свого пастирського обов'язку піддержати з усіх сил це видавництво — митрополит Михайло Левицький. Останній заявив, що більший хосен малиби духовенство з видавання більших обом книжок проповідничого та катехитичного змісту, як із малих статей; що в періодичний часопис моглиби бути обговорювані біжучі питання, а це моглоб довести до колізії з іншими релігійними партіями або заграничними урядами; що злука письменників для редактування такого часопису моглаби зродити в якого адогад, що йде тут про витворення серед гр.-кат. клиру славянського товариства. Коли ці виводи митрополита не вистарчали і Йосиф Левицький одержав дозвіл на друк, то митрополит обвинив останнього, що він не держатиметься при друкуванні вірно цензурованого рукопису; тим остаточно Михайло Левицький перешкодив у виданні „Бібліотеки духовних бесід" і вона не появилася.

(Продовження буде.)

НОВИНКИ

— З нагоди Ім'янин п. дир. **Ольги Бачинської** зложили Маслосоюзники квоту 250 — золотих на ювілейний дар Рідній Школі.

— **ПОЧТОВІ СКЛАДАНКИ** розсилаємо з нинішнім числом і просимо Вп. Передплатників негайно відновляти передплату, щоб не було перерви у висилці часопису. Передплата за серпень виносить 5 зол.

— В справі шкільних підручників. Міністерство доручило задержати у всіх школах підручники з минулого шкільного року на рік дальший. Нові книжки ввести на шкільний рік 1931/32 можна щойно тоді, коли наклади давніх підручників уже вичерпані. Цей розпорядок видано з огляду на загальну матеріальну скруту, в якій знаходяться родичі, що з великим трудом можуть посылати свої діти до шкіл.

— **Польсько-румунські перепустки.** Увійшла в життя польсько-румунська конвенція, що улагоджує малий граничний рух для мешканців обох держав. На основі цієї конвенції можна діставати граничні перепустки, що уповажнюють до переходу границі та перебування в приграничних смугах ширини 10 км. Конвенція передбачує поширення цієї смуги за обосторонньою згодою. Перепустки виставляє на польському боці старостою, а по румунському претори, а переступати границю можна при допомозі всяких транспортних середників.

— **Ціна знахідка.** При копанні ставу на gruntі Василя Галузюки в Трійничак біля Перемишля найшли два черепи і кости пралюдини у глибині трьох метрів. Черепи є типу неандертальського, зі сильно похилим чолом і характеристичними чоловічими гузами як у малполюдів. Крім того найшли кости печерного пса і дика. Кажуть, що викопані людські кости своїм віком можуть сягати до 100.000 літ. Збережено їх у „Народовому Музею Перемиської Землі“.

— **Пожегі.** В Янові Старім, пов. Яворів, згоріло 6 хат, 8 стаєн, 9 стоділ, два шпихлірі, збіжжя, сіно і домові речі. Вогонь повстав через неосторожність. — В Руданцях, пов. Львів, вогонь знищив 7 господарств із цього річчям збіжжя і сіном. Пожежу викликав саджа, що займалася в комині. — На фільварку Конст. Дидушицького в Ізидорівці, пов. Жидачів, вибухнула пожежа і знищила 5 господарських будинків з різними знаряддями. Крім того жертвою пожежі апало 10 тон торічного збіжжя, 30 тон соломі і 115 тон ріпаку нового збору. Загальна шкода досягає 150.000 зол. Будинки були обезпечені. Вогонь повстав від іскри з парової машини підчас молочення збіжжя.

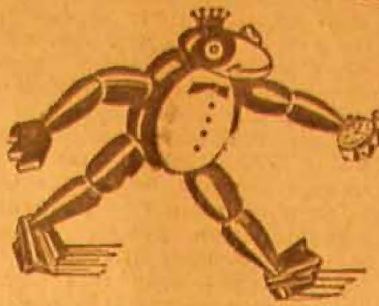
— **Із злодійських подвигів.** До будинку академії ветеринарії у Львові дісталися на стрих злодії, вибили діру в стелі і спустилися до касової кімнати. Тут розпороли залізну касу і забрали поверх тисячу зол. готівкою та золотий ректорський ланцюх вартості 10.000 зол. Раниньо, коли сторож отворив браму, вийшли спокійно на вулицю і втікли.

— **Як Маслянка вдавала графиню.** В Трускавці звертала на себе увагу елегантна дама, що представлялася як графиня Бурдон. Познакомилася з різними багатими мужчинами і почала натицати їх на гроші та дарунки. Врешті позовинулася їм вона й її арештовано. Показалося, що це 28-літня Анна Маслянка і походить з Терембова. Допустилася ріжних обманств також і в інших купецьких місцевостях.

— **Братовбивство.** На Личаківських Пасіках під Львовом мешкає родина Когутів; мати з двома жонатими синами: 30-літнім Франком і 28-літнім Станиславом. Оба брати, з фаху муляри, були знамі харизматичні та злодії й часто сварилися між собою за поділ налетку. Сварилися також їхні жінки, перекупки, що продавали ярину на львівському ринку. І ось підчас сварки жінка Франца образила жінку Стаха. Через жінки почали сваритися брати і Стах ударив Франца в лице. Тоді Франц ухопив сокиру і хотів убити брата, аж сусіди їх розділили. Однак на тім не скінчилося. На другий день, 21. ч. м. вранці Стах стріляв тричі з револьвера до Франца, раничи його тяжко, а коли ранений утік до хати, добив його ще трьома стрілами. Описав втік до ліса, а відтіля пішов на львівську поліцію і признався, що убив брата, бо інакше брат був би убив його. Душогуба арештовано.

— **Напад на трафіку.** До трафіканта Шмуля Фенстера у Яблонівці коло Буська заступали опіаномі янісь два замасковані люди. Коли Фенстер відчинив вікно, щоб побачити, хто це, кинуло кілька револьверних стріла. Попілений бузуків в голову і груди упав на місці трупом. Описав ападо ще кілька стрілаів, що тяжко ранили ападоку трафіканта, аж відвезено тої самої

Час платити — час тратити!



Само відкурювання обуви не дає багато часу. Коли одягаєш не дає ширі потрібних і відлягачих засобів, вона крутіє і пугає. Воскова поволока, що хоронить шкіру мусить бути щоденно відсвіжувана, інакше в порях шкіри осідле порох, що нищить обуви. В ідеальній спосіб консервує обуви паста

Erdal
З ЖАБОЮ.

Дописи.

ночі до львівського шпиталю. За бандитами шукає поліція.

— **Самогубства.** Під колеса поспішного поїзду коло білогорського ліса під Львовом кинулася 27-літня Йосифа Савицька і згинула на місці. Причиною самогубства була заведена любов і неохота до життя. — В Стрийському парку у Львові найшли 17-літню дівчину, що лежала напів мертва. Показалося, що напилася сільного квасу. Рятункове поготівля відвезло її до шпиталю.

— **Люби або гинь.** В селі Малиновій, пов. Рудки, Стах Кремка залюбився безнадійно в дівчину Кароліну Федак. Коли вона сказала рішучо, що не вийде за нього, парубок добув ножка і пробив її в саме серце, кладучи на місці трупом. Описав пропав без сліду, так, що поліція досі його не викрила.

— **Загадочна пригода.** На полях громади Опаків, пов. Золочів, найшли трупа Михайла Колодинського, а оподальк австрійський кріс з трьома набоями, з яких один був вистрілений. В часі оглядин стверджено у нього пострілену рану. Слідство викрило, що Колодинський вийшов ввечері із дому, взявши кріс, щоб пильнувати бараболі в полі. Можливе, що застрілився через необережність.

— **Родинна трагедія.** Залізничний робітник у Каміноброді, пов. Городок Ягай, Василь Марушак довідався, що його 25-літня жінка Розалія пропадає за залізничним робітником Йосифом Хмелем. Щоби покласти цьому кінець, він не знав іншого способу, тільки смерть: її та свою. Вночі, коли жінка спала, стрілив до неї двічі з револьвера. Описав зробив те саме зі собою. Побуджені стрілами сусіди збіглися до хати Марушака і побачили обох у крові. Покликали лікаря, який уліпив першої помочі і велів тяжко раненого Василя відставити до Львівського шпиталю, а лекше ранену жінку залишив домовій опіці.

— **На польсько-німецькій границі** коло Швенден убито польського воєнка з граничної сторожі Новаковського. Німецький електротехнік Мельхерт крутився з двома товаришами від довгого часу біля границі і перейшов на польський бік, щоб переночувати у дерев'яній шопі. Тут задержав їх Новаковський і хотів завести до своєї команди. Нараз Мельхерт добув револьвера і чотирима стрілами подожив польського воєнка трупом. Описав німці забрали вбитому кріс і вернули назад на німецький бік, де арештували їх німецька жандармерія.

— **Гріб Олександра Великого.** Археологі розкопушені вісткою з Олександрії, що Моврад Кертер, який відкрив гріб Тутанкамена, означив тепер точно місце спочинку Олекс. Великого. На його думку воно знаходиться біля помпеанського столпа в самій Олександрії і гробовець досі ненарушений. Олександр Великий умер, як відомо у Вавилоні 323 р. перед Христом і похований в Олександрії. Його домовина, кажуть, виконана зі золота.

— **Дрібні вісті.** У Варшаві є 15.033 бездомних осіб. — В касарні у Білосерній грім убив вулана Йосифа Войтана разом з конем. — На боксерському мечу в Рибнику боксер Йокель убив свого противника Велена.

— **Редукція ціл на мужеську гардеробу** актуальна. Згідно з оголошеною анжиком ціл суконних матеріалів, повідомляє фірма А. Віттельс, текстильні силанди у Львові, вул. Рутувського 7, напроли ятедод, що доставляє вибаглику мужеську гардеробу на мібу з першорядних безальських матеріалів у таких цінах: 1) шарнірковне шевітоне вбрання зол. 130—, 2) шевітоне вбрання зол. 160—, 3) весняно-осінній гарезин зол. 160—, 4) ярничок зол. 130— і т. д. Фірма Віттельс, текстильні силанди у Львові, вул. Рутувського ч. 7, одержала на теперішній сезон останні новості суконних матеріалів на жіночі плащі, костюми і сукні, які продає по дуже доступним цінах, а саме в касадок пороблених цією фірмою в останній часі корисних закупів у безальських фабриках.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 22 VII. 1931 р. масло експортне ціна 3.50 зол., масло десерове ціна 3.50 зол., атра мизова 22—24 сот., атра світаня 1.20 зол., кола жинь 4.50—4.60 зол.

СНЯТИН. (Концерт у честь Франка. — Ювілей Української Міщанської Читальні). Дня 5. липня ч. р. відбувся у Снятині Франківський концерт заходом філії „Просвіти“ при співучасті селянських хорів читалень з громад: Орелець, Красноставці й оркестри громади: Карлів. Вступне слово про Франка виголошав голова філії „Просвіти“ п. Василь Равлюк, а потім слідували хоріві співи і гра оркестри, переплітані деклямаціями творів Франка. Всі точки програми концерту, крім вступного слова, виконані були самими селянами. Сала Міщанської Читальні була повна учасників, переважно заміщених, молодих газдів і хлопців. Хори представлялися цим разом багато краще, як кілька літ тому, коли вони співали на Шевченківському концерті. Участь молодих газдів, хлопців і діачат в хорах і концертах дуже відрадний і похвальний об'яв. З того видно, що молоде покоління, таке байдуже в перших повоеінних роках, нині вже виличилося з байдужности і на будуче ще з більшим захопленням буде інтересуватися національними і громадянськими справами. — В дні 12. липня ч. р. відбулося у нас ювілейне свято Української Міщанської Читальні в Снятині. Ця читальня — одна з найстарших читалень на цілому Покутті. Оснував її ще 1881 р. бл. п. о. Теофіл Кобринський, муж письменницької Наталі Кобринської. За 50 літ свого існування зробила читальня багато доброго для національного і громадянського оствомлення снятинського міщанства і громади сусідніх сіл. У своїй хаті давала і нині дає ще Міщанська Читальня захист іншим українським товариствам. В її гарній мурованій салі відбуваються всі концерти, представлення, збори і наради. Саме ювілейне свято, почалося богослуженням в церкві і папахидою за померлих членів читальні. По богослуженню уформувалася величавий похід із членів читальні, з міщанства, з делегатів сільських читалень і з повагою перейшов під жовто-синім прапором із церкви до читальні, де відбулася святочна академія. Всі точки програми академії, як промови і деклямації, виконали самі міщани. Хорові точки виконав дуже ачачно і з очевидним захопленням міщанський хор, оснований ще також покійним о. Кобринським, під диригентурою п. Івана Гоїка, що диригує міщанським хором з малими перервами вже п'ятдесят літ. Найбільше подобався спів найстарших співаків, між котрими є ще деякі, що співали в хорі при його оснуванні п'ятдесят літ тому. Піснюку „Ми в дуг підем всі з косами“ Гушалевица, яку співали вони тому 50 літ, мусіли ці найстарші співаки співати двічі. Підчас свята відчитано і виголошено привіти, що наспіли від краєвих, повітових і місцевих українських товариств і визначних осіб, між іншими від Т-ва „Просвіта“ у Львові, від о. Северина Матковського, пароха в Боссирах і колишнього голови читальні, від посла Галушинського і від о. декана Сімоновича. Академія відбулася в полудне при битком наповненій салі для делегатів і членів читальні, а ввечері в 7. год. повторено програму для ширших кругів снятинського міщанства. По вечірнім концерті відбулися вечерниці при численній участі молоді і старших міщан та міщанок. З нагоди ювілею видала читальня книжочку, де представлена історія читальні так, як списали її самі міщани: Семен Зікевич і покійний вже Микола Пучак Івана при співучасті старого диригента Івана Гоїка. Ця книжочка — це найкраща пам'ятка з ювілею. Оди лише викликувало здивування в часі обох концертів, а саме: велике число явної і тайної поліції, розміщеної в сусідстві і в середині льокалю, в якій відбувалися концерти. Це явище не оправдане абсолютно нічим, повторюється тут від якогось часу, особливо відколи лютує в місті снятинський диктатор, Бурмістр Немчевський. З повелення поліції можна догадуватися, що бурмістр зумів свою лют, зроджену з особистих мотивів, перелаяти на інші чинники.

БАРИЛІВ пов. **РАДЕХІВ**. (За що роз'язано громадську раду в Бариліві?) Відколи креовано повітовий виділ у Радехіві, п. староста Міхальський розпочав боротьбу з громадською радою, що вона не хотіла виставити до бюджету на „ствезьця“ та інші польські цілі таких сум, які бажав собі пан староста. Перед виборами прийшов приказ виникнути з громадською домі кооперативу, бо одинка не мала де узладити віча, а коли громадська рада спротивилася тому, пан староста рішив „зніщити то панство в панстві“, як називав громадську раду, котра опираючись на законі, на сіло не виконувала його приказів. Вкінці з днем 16. липня ц. р. повстанство розв'язало раду, а за причину подало: 1) що громадська рада не виникнула кооперативу на приказ староства (це на власну руку зробило староство); 2) що громадська рада дала трохи соломи на покриття плембні, до чого була зобов'язана титулом партиципації в конкуренції; 3) що ухвалила, коли війта карано за те, що не хотів виконувати приказів старости проти важних ухвал ради, щоб вносити рекурс коштом громадської каси. Комісарем іменовано бувшого українського старшину Мартинюка, агітатора „одяки“, чоловіка, який не має ніякого майна, тільки те, що на ньому, а до „байрату“ іменовано ще чотирох „мужиків“ з партії „руських“ о. Яворського.

ТЕРЕБОВЕЛЬЩИНА. (Чужі танці на селі і що з того вийшло). Читальня „Просвіти“ в Романівці влаштувала дня 12. липня ц. р. вечірні танці. На забаву прийшли хлопці зі сусідньої Могилівщини. Забава йшла гарно, все було в порядку. Аж нарешті зажадали моголинички хлопці, щоб музика грала „мазура“. Діло в тім, що моголинички хлопці спротивилися собі з Тернополя учителя танців (лида), який понукував їх різних неукраїнських танців. От вони хотіли пописатися перед романівськими читальняниками. Але що їх було кількох, то всі присутні спротивилися тому, маючи, щоб музика грала такі танці,

якіби могли всі танцювати. Таким чином „мазура“ відпав. Та тут шойно починається сумна історія. Моголинички хлопці (між ними диригент моголиничкого хору і оркестри п. Дармиць) покинули з обуренням забаву. На другий день хтось вислав до староства в Тербовлі анонім, в якому понаписував, будьто панна Бойчуківна з Романівки зивала не танцювати мазура, бо „то польський танець“, будьто вона просто „шдбурювала одну народність проти другої“. Староство поручило жандармерії перевірити сідство (на основі аноніму!). Поліція витягнула страшний \$ 65 і тепер романівські читальняники, а в першу чергу діяльну панна Бойчуківна, мають неабияку халепу. От до чого доходять, коли українські хлопці нехтують свої танці.

БРОДИ. (З діяльності т-ва „Рідна Школа“). Значнішою діяльністю в ділянці „Рідної Школи“ повіт Броди покищо не визначився. Вправді від довшого часу існує в Бродах Кружок „Рідної Школи“, однак його діяльність обмежувалася збиранням вкладок і датків, які в цілості відправлялися до Головного Товариства у Львові. Притім засобами Кружка і дарами книжок основано досить значну бібліотеку українських і чужих книжок, якою користується особливо шкільна й академічна молодь.

Шойно в останньому році старається Старшина Кружка в Бродах переступити дотеперні рамки діяльності і поширити ідею „Рідної Школи“ в повіті. Користаючи з ювілею 50-ліття „Рідної Школи“, старшина рішила основувати в більше освіджених місцевостях повіту місцеві кружки „Рідної Школи“, а по можності у всіх селах при допомозі існуючих там установ відсвяткувати рідношкільний ювілей. Досі до існуючих вже давніше кружків „Рідної Школи“ в Чернівці і Ясенові приступили два нові кружки в Калдубисках і Висоцьку, які основано на весні 1931 р. Крім того підписано вже статуту в Дубю, Станиславчику, Лешеві, Пісках та

Гаях Дітковецьких і відкриття тих Кружків наступить по живих. Щоби нарадитися у справі святкування ювілею „Рідної Школи“ в повіті, скликала Старшина Кружка в Бродах акету на день 4. червня о. р. На жаль анкета випала дуже слабо, бо винесли на анкету тільки двадцять кілька осіб і то переважно з Бродів. На таким заінтересовано багато будувати не можна, всеж таки старшина Кружка підняла акцію задля перенесення ювілейних свят в цілому повіті, яка має закінчитися повітовим ювілейним святом в Бродах. Найперше відбунувся на зазва Старшини Кружка в Бродах, Кружок Р. Ш. в Калдубисках, де ювілей Рідної Школи відсвятковано дня 12. липня ц. р. Ювілейне свято випало вповні удачно. В програму свята входили декламації, продукції місцевої дутої оркестри і діточе представлення аматорське „Тарас пастушок“. Відповідну ювілейну промову про ідею і програму Рідної Школи виголосив голова повіт. Кружка в Бродах адв. д-о В. Левинський. — Справа членства Рідної Школи стоїть слабо. Кружок Р. Ш. в Бродах має ледки кількадесять членів. Місячні 1% датки на цілі Р. Ш. складають тільки місцеві інтелігенти, яких касіер Кружка в справах особисто досягнути. Решта, особливо священство, складають датки спорадично, а зовсім не цікавляться справою Рідної Школи, не є членами і не платять 1% датку народні учителі, яких і брідським повіті є около 40 осіб на посадах. Новооснований Кружок Рідної Школи в Калдубисках члестить тепер 40 членів, а наймолодший у Висоцьку ледки 20 членів. Хоч потреба приватної української народної школи в Бродах є дуже велика, то до оснування хочби початків такої школи треба більшого як дотепер заінтересування громадянства справами Рідної Школи і видатної грошової допомоги. Через те приватна народна українська школа в Бродах мусить остати ще якийсь час тільки проектом.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:

Четвер, 23. липня, година 8. веч. „Голубине серце“, комедія. Прем'єра.
П'ятниця, 24. липня, година 8. веч. „Голубине серце“, комедія

Театр Річкоролостей (в Нар. Домі):

Від п'ятниці 17. липня ц. р. вечірній.

Вже 28. липня ц. р. розпочинає діяльність гостину на сцені Великого Театру один з члених варшавських ревіюних театрів „Веселий вечір“ під дирекцією З. Войцеховського.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукові фільми: „Парижанка“ та „Маскота“.

КАСНО: Звукові фільми: „Оркан“ (Доні Велес і В. Бойл).

КОЛЬОСЕН: „Б. Джонес злодійом“ та „Лисий козак“.

ЛІС: Звукові фільми: „Стража жінок“ та „Найбільша пристрасть“.

МАРУСЕНКА: Звукові фільми „Приборкання пугунка“ (Кларка Бов) та „Молодий оркан“.

ОЛЗЯ: Звукові фільми: „Кров на піску“ (Р. Валентіно).

ІЛІЯС: Звукові фільми „За кулісами театру“.

ПАЙ: Звукові фільми „Розкоші небезпечні“ (Гарольд Лойд).

ПАСІЯ: „Розкоші батьківства“ та Тім Чек Кой.

КІМЕРА: Звукові фільми: „Наддунайський яхтсмен“ (Гарі Лідке) та звук дод.

СТІЛЕВ: З приводу реконструкції іно кечинне.

УПХА: „Донька вождя“ (Фред Томсон) та „Лисий чар“ (Джон Гінберт).

Програма радіо.

Четвер, 23. липня 1931.

Липськ (239,3) 12:05 Грамофон. п'ятни. 9:30. Веселий музичний вечір. Братівська (278,8) 12:30 Популярний концерт радіооркестри. 18:40 Слованські пісні. Бресляв (325) 19:15 Нова діточа музика. Брно (341,7) Концерт радіоорк. 21:00 Чеська музика. Штрасбург (345,2) 17:00 Легка музика. Лондон (356,3) 20:55 Свій концерт сучасної музики. 22:35—6:00 Танцюва музика. Штутгарт (360,1) 19:30 Програма для дітей. 22:30 Каме-ральний концерт. Гамбург (375,3) 12:30 Популяр. концерт. 19:25 Д-р Шваб: Як сартувати дитину? Букарешт (394,2) 21:00 Російський хор. Берлін (419) 16:00 Лег-ний концерт капелі Брова. 21:10 „Туран-дот“, комедія. Стокгольм (435,4) 20:00 Концерт музичної академії. Рим (441,2)

13:30 Радіоінститут. 21:00 Симфонічний концерт Мільно (500,8) 20:35 „Людина сміху“, опера Педролія. Відень (516,4) 20:15 Найкращі віденські пісні. Будапешт (550,5) 12:05 Вокальний концерт. 16:00 Мадридський концерт. 20:00 Циганська музика. Осло (1071,4) 22:05 Музика з корабля „Бергенсфюрд“.

П'ятниця, 24. липня 1931.

Кенігсберг (317,1) 16:30 Нюта Гом: Європейка в Індії. 19:30 Симфонічний концерт. Липськ (239,3) 16:00 Концерт радіоорк. 21:25 Народні німецькі пісні. Бресляв (325) 20:00 Коалі Рос: Недокінчений континент. Штрасбург (345,2) 17:00 Російська музика. 18:00 Французька музика. 19:00 Віденська музика. Гамбург (372,3) Популярний концерт. 17:40 Фріц Ейгел: Курйози культури. 20:30 Симфонічний концерт. Букарешт (394,2) 18:00 Легка румунська музика. 21:00 „Мавон“, опера Маскета. Берлін (419) 19:40 Мужеський хор. Рим (441,2) 21:00 „Бахус у Тосканії“, оперетта. Прага (486,2) 19:30 Популярні пісні. 21:00 Концерт чеської Філармонії. Мільно (500,8) Хоральний концерт. Відень (516,4) 20:15 Джек. 22:10 Концерт капелі Реміш. Рига (524,3) 17:00 „Веселий музик“, опера. 19:05 Симфонічний концерт. Мінхен (532,9) 18:40 Франк: Соціальні проблеми Харків (937,5) 15:00 Концерт для дітей. 19:30. Відчит.

Львівське радіо.

Четвер, 23. липня 1931.

Львів. (380,7) 11:58. Варшавський час. 12:10 Концерт з грам. плит. 13:10—14:50 Комунікати. 15:10 Музика з грамоф. плит. 15:25. Відчит з Варшави. 16:00 16:25 Музика з грам. плит. 16:45 Ком. з Варшави. 16:50 Відчит з Кракова. 17:10 Відчит. 17:25 Музика з грам. плит. 17:35 Відчит з Варшави. 18:00 Каме-ральний концерт. 19:00 Всечина. 19:20 Музика з грам. плит. 19:30 „Мотопла-зем по Європі“, крадіжка з прогулянки. 19:50—20:15 Трансмісія з Варшави. 20:15 Концерт. 22:15—22:25 Трансмісія з Варшави. 22:30 Концерт з Познані. 23—24:00 Музика з Варшави.

П'ятниця, 24. липня 1931.

Львів (380,7) 11:58 Варшавський час. 12:10 Концерт з грамофонових плит. 13:10, 14:50 Комунікати з Варшави. 15:10, 15:45 Музика з грамофонових плит. 15:25 Відчит д-ра Івана Брика про перебіг історичні пам'ятки Ст. Галичини. 16:30 17:10 Трансмісія з Варшави. 17:10 Аляндія для хорів. 17:35 Відчит з Кракова. 18:00 Каме-ральний концерт. 19:00 Всечина. 19:20 Технічна скринка. 19:40 Господарський огляд. 19:55—20:10 Трансмісія з Варшави. 20:15 Концерт з Варшави. 22:00 Транс-місія з Варшави. 22:30—24:00 Музика з Варшави.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Кооп. Український Театр у Львові, Український Нар. Театр ім. І. Тобілевича в Станиславові.

КУТИ:

23. VII. „Жінка-що збила“.
24. VII. „Меді“.
25. VII. „Життя Парижа“.
26. VII. „Гетьман Дорошенко“.

Найближчу Родину бл. п. о. Осипа Лозинського, бувшого пароха м. Яворова, проситься подати свою адресу до редакції „Українського Слова“, Яворів, вул. Осипа Маковця.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИННИКАРСЬКО-ЮВІЛЕРСЬКІ роботи виконує найдбайливіше — Домбровський і Розважівські — Львів, Академічна 2. **ГОДИННИКИ, БІЖУТЕРІЯ, СРІБЛО** — Великий вибір. Дешево. Догідні умови. 1447 23—7

СТРИЛЕЦЬКІ пісні на фортеп'яні Ярославська на 10 воз. продають книгарні. 2279 10—10

ФАБРИКА ЕЛЕКТРИЧНИХ ЛЯМП і металевих виробів „DALWANJA“, Жудинського 11а. — Тел. 20-54. — Ціни фабричні. 30 6—7

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ і СРІБ-НІ ВИРОБИ продає за готівку і на рати від десятих літ у найкращу знана фірма Іван Зельтенрайх, Львів, п.з. Марійська ч. 5. Купую бриланти, золото, срібаю, плачу найнижчі ціни. 1538

2 ПОКОІ з кухнею, повний комфорт у домі при вул. Риперський ч. 18, незалежно до винайму за місячним чином у господаря, тел. 61—65. 93 1—3

Дім мурований, цілий візаний, 4 нової кухні, дві веранди, овочевий город при автобусній перестанку на Клепарів, побіч аптеки, вул. Смері 1. Ціна купна 19.000 зол., вклад 10.000 зол. 94

Оголошуйтеся в одинокім укр. щоденнику „ДІЛО“!

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спеціаліст негуз легенів, серця і мозку

д-р Фелікс Ган

Л. п. з. Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

Подяка.

Подобався Всенинському забрати з Себе найдорожчого сина, брата з мужа, Омелія Михалічка. Ненадім покинув Він нас, діставши параліж серця. В першій мірі спішно зложив з наших зранених сердець найкращу подяку Всес. О. Парохові Домажирі-світничкові О. Александровичеві, що зацікавився безінтересно похоронити з вигодою промову при аннесенні тіла до дому. Нехай Всенинський нагородити Йому за це, бо сина за мало. Щире Служ-біт шлемо Високопреподобний О. О. світничкові о. А. Целевичеві, народній Лозині й о. В. Белеві, сотр. при першій св. Юрія, за участь у похоронній обряді та за їх зворушливі промови на гробі сина. — Зокрема скажемо шир-ру подяку Ви. Паням: п. Александровичевій ари з родиною, п. Шубертівій і п. Коваловій, що зацікавили похоронити та несли розраду позиченим адом. — Дякуємо гарно місцевому братству за участь у цих похоронах. Дякуємо всім вірним, які зі словами в очі чл-сенню провели Його на вічний спочинок.

Родичі. Жінка. Брат.

Сестра з мужем і дітьми

100.000 мешканців м. Львова

переконалося

що найліпше

ГОРІШНОШЛЕСЬКЕ ВУГІЛЛЯ

по найнижчих цінах

доставляє лише Ф. м.

„КАРВО“ Львів

вул. Коперника 19. тел. 8—68.